* Смерть – неизбежная необходимость … Я имею ввиду , куда мне убежать от смерти?
* Философия жизни – это то , без чего не может обойтись ни один человек , каждый из нас формирует ее для себя , сознательно или нет. Некоторые перенимают жизненную парадигму , которую диктует им религия . Другие не слишком задумываются над тем, как они живут , однако их решения и поступки четко отражают присущие им представления о мире. Третьи не жалеют времени и сил , чтобы выполнить знаменитое требование Сократа “ изучать свою жизнь “
* Главное – признать , что достойная человеческая жизнь строится на культивировании собственной личности и заботе о других людях (природе)
* Теоретической основой является идея : чтобы хорошо прожить жизнь , необходимо понимать две вещи: природу мира и природу человеческого мышления
* Понимать то , чего я не могу изменить , мужество – изменить то , что могу , и мудрость – всегда отличать одно от другого.
* Реальность такова , что все люди смертны и никто низ них не принадлежит нам и не останется с нами навечно. Признав эту реальность , мы понимаем ,что должны наслаждаться любовью наших близких и общением с ними , когда это возможно , а не принимать их как должное.
* Все живые на Земле связаны общим происхождением , как члены одной семьи, и это происхождение можно проследить вплоть до зарождения жизни
* Ответственные люди предпочитают простое сложному и доступное - труднодоступному
* Только глупцы думают будто мир делится на черное и белое , на добро и зло и в нем можно всегда отличить плохих людей от хороших.
* Термин киник или циник означает “ подобно собаке” (Диоген Синопсийский)
* О жизни , учениях и изречениях знаменитых философов
* Человек должен стараться избегать боли и стремиться к радости в жизни, но при этом не ставить под угрозу свою добродетельность. Лучше достойно терпеть боль, чем испытывать радость постыдной ценой.
* Если следовать Аристотелю , то надо быть счастливчиком , частью элиты , в противном случае можете не рассчитывать на достойную жизнь. Такой взгляд заведомо обрекает большинство людей на поражение , вынуждая их вечно гнаться за материальными благами , поскольку они полагают , что их счастье и ценность зависят от их благосостояния. Психологи называют это гедонической беговой дорожкой: вы бежите изо всех сил , но так никуда и не прибегаете
* Киники считали ,что каждый человек может быть счастлив , причем для этого ему ничего не нужно. Однако мало кто из нас готов жить в бочке и испражняться на улице.
* Причиной и началом философии должно быть незнание
* Сократ считал , что мудрость – это единственное человеческое качество , которое полезно и благотворно при любых обстоятельствах.
* Сократ считал ,что все добродетели – это аспекты одного основополагающего качества – мудрости
* Нам нужна мудрость – умение ориентироваться в разнообразных, сложных, а иногда и противоречивых обстоятельствах жизни.
* Стоики позаимствовали у Сократа и классификацию четырех типов добродетели, которые они рассматривали как четыре тесно взаимосвязанных свойства личности: это практическая мудрость, мужеств, умеренность и справедливость.
* Истанная ценность человека заключается в его личности. И эта личность не зависит от роли, которую мы играем в обществе – по собственному выбору, в силу случайности или необходимости.
* Чтобы мы не делали, мы считаем ,что поступаем правильно, поскольку это соответствует установленным нами самими или перенятыми у других критериями правильности.  
   В XX столетии философ Ханна Арендт высказала аналогичную мысль в виде весmма спорной идеи о “банальности зла”. В начале 1960-х годов Арендт в качестве корреспондента журнала The New Yorker освещала проходившие в Израиле процесс над Адольфом Эйхманом, оберштурмбанфюрером СС. Он заведовал отделом гестапо, отвечающим за “окончательное решение еврейского вопроса” на территории Венгрии. Арендит написала для своего журнала серию статей, которые в последствии были опубликованы в книге “Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме”

Эти публикации вызвали оживленные споры. В частности, горячая полемика началась в ответ на утверждение Арендт о том, что “зло” часто является следствием отсутствия мысли. То есть люди , как правило, не хотят творить зло и, конечно, не думают о себе , как о злодеях. Однако они обычно следуют общему мнению, не подвергая его критическому анализу, и , более того, как это случилось с Эйхманом, зачастую убеждены , что делают благую вещь. Эйхман гордился эффективностью своей работы и не думал о том , что ее результатом была гибель сотен тысяч невинных людей.

* Люди творят зло не преднамеренно, а по причине “невежества”
* Зло не имеет метафизической сущности: это просто краткое обозначение в высшей степени неправильных поступков, совершаемых людьми , и неправильных личностных качеств, приводящих людей к совершению таких поступков. Так что в фундаментальном философском смысле “зла” не существует, существуют только плохие поступки.